# Dossier FAMAVERA FC 20260913 007

**TEMAT:** Te karty mobilizacyjne są fałszywe. Prawdziwa procedura została zilustrowana fikcyjnym dokumentem.

**STAN:** Materiał po audycie metodologicznym. Werdykt jest propozycją i wymaga akceptacji redaktora.

**ZAKRES:** Tylko dwie konkretne grafiki opublikowane 4 września 2026 r. w postach kanałów Труха Україна і Политика Страны.

**AKTUALNOŚĆ SPRAWDZONA DO:** 27.09.2026, godz. 10:00 CEST (Europe/Warsaw)

# I. PEŁNY FACT-CHECK

### Te karty mobilizacyjne są fałszywe. Prawdziwa procedura została zilustrowana fikcyjnym dokumentem.

**ID I DATY:** FC-20260913-007. Publikacje badanych grafik: 4.09.2026. Opracowanie i aktualizacja: 27.09.2026. Werdykt pozostaje proponowany do czasu decyzji człowieka.

**TEZA:** Zdjęcia rzekomych kart mobilizacyjnych opublikowane 4.09.2026 na kanałach Труха Україна і Политика Страны są autentycznymi kartami mobilizacyjnymi wystawionymi przez polskie WCR/MON.

**WERDYKT PROPONOWANY:** FAŁSZ

**SEDNO:** Fotografia nie przedstawia autentycznych kart mobilizacyjnych. W rubryce stopnia wojskowego widnieje nieistniejąca nazwa, a zapis w polu PESEL ma 10 cyfr zamiast wymaganych 11. Prawdziwe karty mogą być wydawane w czasie pokoju rezerwistom i wybranym cywilom, więc sama informacja o tej procedurze nie oznacza mobilizacji. Wniosek dotyczy autentyczności dokumentów na zdjęciu, a nie autora grafiki ani użytego narzędzia.

## KONTEKST WYPOWIEDZI

4 września 2026 r. oba kanały Telegram opublikowały praktycznie ten sam obraz dwóch rzekomych kart mobilizacyjnych. Pierwszy z badanych postów został opublikowany o 12:47:42 CEST, drugi o 12:50:51 CEST. W opisach pojawia się prawdziwa informacja o procedurze nadawania kart mobilizacyjnych rezerwistom i wybranym cywilom. Badana teza dotyczy jednak autentyczności kart widocznych na zdjęciu, a nie samego faktu istnienia procedury.

## NAJWAŻNIEJSZE FAKTY I DOWODY

- Oba posty wykorzystują ten sam kadr. Pobrane publicznie kopie mają ten sam rozmiar 800 × 436 px i identyczny uproszczony perceptual hash; różnią się jedynie śladowo kompresją JPEG.
- W rubryce „stopień wojskowy” widnieje nieczytelny nonsensowny ciąg liter, odczytywany jako „Wojshry/Wojskry”. Żadna z tych odczytywanych form nie występuje w ustawowej liście stopni wojskowych.
- Widoczny zapis w polu PESEL ma 10 cyfr. Polski PESEL ma 11 cyfr, w tym cyfrę kontrolną. Dodatkowo jego fragment daty wskazuje niemożliwy dzień miesiąca.
- Obowiązujący wzór kart z rozporządzenia MON z 2024 r. ma inny układ i pionowy pasek w jednym z trzech kolorów. To wspiera ocenę, ale samo porównanie z bieżącym wzorem nie byłoby wystarczające, ponieważ dawne karty zachowują ważność.
- Ustawa pozwala na nadanie przydziałów mobilizacyjnych w czasie pokoju. Otrzymanie prawdziwej karty nie jest komunikatem o rozpoczęciu powszechnej mobilizacji.

Przesądzający jest łączny wynik kontroli dokumentu: nieistniejący stopień, niepoprawny PESEL i niezgodność formalna wzoru. W toku testu przeciwnego sprawdzono starszy polski wzór z 2017 r. oraz zasadę zachowania ważności dawnych kart. Nie opieramy więc werdyktu na samej kolorystyce ani na rubryce „imię ojca”.

## ŹRÓDŁA

- **NAZWA ŹRÓDŁA:** Труха Україна, post 143895 (klasa C, materiał pierwotny publikacji)
  **KLUCZOWE MIEJSCE:** Grafika dwóch kart oraz znacznik czasu 4.09.2026, 10:47:42 UTC, czyli 12:47:42 CEST.
  **CO POTWIERDZA:** Zakres sprawy, treść pierwszej publikacji i obraz poddany analizie.
  **CZEGO NIE POTWIERDZA:** Autentyczności kart, ich autora ani pierwszej publikacji obrazu w całym internecie.
  **LINK:** https://t.me/truexanewsua/143895
- **NAZWA ŹRÓDŁA:** Политика Страны, post 247310 (klasa C, materiał pierwotny publikacji)
  **KLUCZOWE MIEJSCE:** Ta sama grafika oraz znacznik czasu 4.09.2026, 10:50:51 UTC, czyli 12:50:51

CEST.
**CO POTWIERDZA:** Zakres drugiej publikacji i szybkie powielenie tego samego obrazu.
**CZEGO NIE POTWIERDZA:** Źródłowej autentyczności dokumentów ani autorstwa grafiki.
**LINK:** https://t.me/stranaua/247310

- **NAZWA ŹRÓDŁA:** Rozporządzenie MON z 22.05.2024 r., Dz.U. 2024 poz. 823 (klasa A)
  **KLUCZOWE MIEJSCE:** § 19 ust. 5 oraz załączniki nr 1–3, s. 6–11 PDF.
  **CO POTWIERDZA:** Obowiązujące trzy wzory kart i ich formalny układ.
  **CZEGO NIE POTWIERDZA:** Samodzielnie fałszu każdej starszej karty, ponieważ ustawa zachowuje ważność kart wydanych wcześniej.
  **LINK:** https://eli.gov.pl/api/acts/DU/2024/823/text/O/D20240823.pdf
- **NAZWA ŹRÓDŁA:** Ustawa o obronie Ojczyzny (klasa A)
  **KLUCZOWE MIEJSCE:** Art. 135, s. 103–105 PDF; art. 531, s. 345–348; art. 805, s. 443.
  **CO POTWIERDZA:** Zamkniętą listę stopni wojskowych, wydawanie kart w czasie pokoju i ważność wcześniej wydanych kart.
  **CZEGO NIE POTWIERDZA:** Autorstwa grafiki ani tego, czy do jej powstania użyto narzędzia AI.
  **CO WYKLUCZA:** „Wojshry/Wojskry” jako ustawowy stopień wojskowy.
  **LINK:** https://eli.gov.pl/api/acts/DU/2022/655/text/U/D20220655Lj.pdf
- **NAZWA ŹRÓDŁA:** gov.pl, Czym jest numer PESEL (klasa A)
  **KLUCZOWE MIEJSCE:** Sekcja „Co oznaczają cyfry w numerze PESEL” i tabela kodowania miesięcy.
  **CO POTWIERDZA:** Wymóg 11 cyfr, obecność cyfry kontrolnej i sposób zakodowania daty.
  **CZEGO NIE POTWIERDZA:** Tożsamości osoby z fotografii, jej wieku ani płci.
  **CO WYKLUCZA:** Traktowanie widocznego 10-cyfrowego zapisu jako poprawnego pełnego numeru PESEL.
  **LINK:** https://www.gov.pl/web/gov/czym-jest-numer-pesel
- **NAZWA ŹRÓDŁA:** RMF24, Wojsko wysyła Polakom karty mobilizacyjne (klasa B)
  **KLUCZOWE MIEJSCE:** Akapity „Kto może dostać kartę mobilizacyjną?” oraz „Co oznaczają kolory?”.
  **CO POTWIERDZA:** Prawdziwy kontekst procedury: wydawanie kart w czasie pokoju rezerwistom i niektórym cywilom.
  **CZEGO NIE POTWIERDZA:** Autentyczności kart na badanej fotografii.
  **LINK:** https://www.rmf24.pl/fakty/polska/news-wojsko-wysyla-polakom-karty-mobilizacyjne-kto-je-dostanie-i-,nIdn,1016365

**AKTUALNOŚĆ SPRAWDZONA DO:** 27.09.2026, godz. 10:00 CEST (Europe/Warsaw)

## II. SKRÓCONY FACT-CHECK

**TYTUŁ/TEMAT:** Te karty mobilizacyjne są fałszywe. Prawdziwa procedura została zilustrowana fikcyjnym dokumentem.

**WERDYKT PROPONOWANY:** FAŁSZ

**BARDZO KRÓTKIE SEDNO:** Fotografia pokazuje nieautentyczne karty: widnieje na niej nieistniejący stopień wojskowy i 10-cyfrowy zapis PESEL. Prawdziwa procedura nadawania kart istnieje, ale nie oznacza rozpoczęcia mobilizacji.

# III. DOKUMENTACJA TECHNICZNA

## 1. KARTA REDAKTORA

**STATUS KONTROLI:** ✅ STANDARDOWA KONTROLA REDAKTORA

**REKOMENDACJA:** ZATWIERDŹ po osobistej kontroli źródeł rozstrzygających. Decyzja człowieka nie została jeszcze podjęta.

| Pole kanoniczne | Wartość |
|---|---|
| ID | FC-20260913-007 |
| TYTUŁ/TEMAT | Te karty mobilizacyjne są fałszywe. Prawdziwa procedura została zilustrowana fikcyjnym dokumentem. |
| TEZA | Zdjęcia rzekomych kart mobilizacyjnych opublikowane 4.09.2026 na kanałach Труха Україна і Политика Страны są autentycznymi kartami mobilizacyjnymi wystawionymi przez polskie WCR/MON. |
| WERDYKT | FAŁSZ — proponowany |
| PEWNOŚĆ | 97% |
| PEŁNE SEDNO | Fotografia nie przedstawia autentycznych kart mobilizacyjnych. W rubryce stopnia wojskowego widnieje nieistniejąca nazwa, a zapis w polu PESEL ma 10 cyfr zamiast wymaganych 11. Prawdziwe karty mogą być wydawane w czasie pokoju rezerwistom i wybranym cywilom, więc sama informacja o tej procedurze nie oznacza mobilizacji. Wniosek dotyczy autentyczności dokumentów na zdjęciu, a nie autora grafiki ani użytego narzędzia. |
| SKRÓCONE SEDNO | Fotografia pokazuje nieautentyczne karty: widnieje na niej nieistniejący stopień wojskowy i 10-cyfrowy zapis PESEL. Prawdziwa procedura nadawania kart istnieje, ale nie oznacza rozpoczęcia mobilizacji. |
| STAN AKCEPTACJI | Nie zatwierdzono. Bramka publikacji: DO WERYFIKACJI. |

### DOWODY DO KONTROLI REDAKTORA

| # | Źródło | Miejsce | Wynik kontroli | Co zmieniłoby werdykt | Link |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Dwa posty Telegram | Grafika i znaczniki czasu postów 143895 oraz 247310. | Ta sama fotografia dwóch kart; posty różnią się czasem o 3 min 9 s. | Ustalenie, że analizowano inny obraz lub że posty nie zawierają wskazanej grafiki. | Otwórz post 1 |
| 2 | Ustawa o obronie Ojczyzny | Art. 135, s. 103–105 PDF. | Brak „Wojshry/Wojskry” na kompletnej liście stopni. | Wykazanie, że odczytany wyraz jest ustawowym stopniem. | Otwórz akt |
| 3 | gov.pl PESEL | Sekcja o 11 cyfrach i tabeli kodowania dat. | PESEL ma 11 cyfr; widoczny zapis nie spełnia formatu. | Wykazanie, że dokument nie zawiera widocznego 10-cyfrowego ciągu. | Otwórz gov.pl |
| 4 | Rozporządzenie MON 2024 | § 19 ust. 5; załączniki, s. 6–11 PDF. | Aktualne wzory mają inny układ i pionowe paski kolorystyczne. | Dowód, że badana grafika jest zgodna z oficjalnym wzorem lub stanowi dawną kartę | Otwórz wzór |

| # | Źródło | Miejsce | Wynik kontroli | Co zmieniłoby werdykt | Link |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | bez pozostałych błędów. | |
| 5 | Ustawa i dawny wzór MON | Art. 805, s. 443; Dz.U. 2017 poz. 725, zał. 1, s. 6. | Dawne karty mogą pozostać ważne, a rubryka „imię ojca” występowała także w polskim wzorze. | Gdyby werdykt opierał się wyłącznie na obecnym wzorze albo tej rubryce, należałoby go zawęzić. | Otwórz akty |

### SEDNO

Fotografia nie przedstawia autentycznych kart mobilizacyjnych. W rubryce stopnia wojskowego widnieje nieistniejąca nazwa, a zapis w polu PESEL ma 10 cyfr zamiast wymaganych 11. Prawdziwe karty mogą być wydawane w czasie pokoju rezerwistom i wybranym cywilom, więc sama informacja o tej procedurze nie oznacza mobilizacji. Wniosek dotyczy autentyczności dokumentów na zdjęciu, a nie autora grafiki ani użytego narzędzia.

### TEKST DO PUBLIKACJI

Kanoniczny tekst do publikacji znajduje się w części I „PEŁNY FACT-CHECK”. Nie tworzy się odrębnej wersji artykułu.

### RYZYKA I PUNKTY SPORNE

- Nie ma dostępnego bezpośredniego komunikatu MON odnoszącego się wyłącznie do tej jednej fotografii. Wniosek opiera się na analizie pierwotnych postów i dokumentów urzędowych.
- Pokazano tylko jedną stronę kart. Nie można wnioskować o elementach niewidocznych na odwrocie.
- Brak metadanych EXIF oraz brak ustalonego autora grafiki nie pozwalają rzetelnie przypisać jej państwu, osobie ani technologii generatywnej.

## 2. ŹRÓDŁO PIERWOTNE I KONTEKST

Źródłami pierwotnymi dla zakresu sprawy są dwa konkretne posty Telegram. Pierwszy opublikował kanał Труха Україна, drugi — Политика Страны. Każdy zawiera ten sam kadr dwóch kart. Zawarte w opisach informacje o wydawaniu kart mobilizacyjnych są kontekstowo zgodne z relacją RMF24 i ustawą, ale nie uwierzytelniają fotografii.

**ZAKRES:** Nie badano wszystkich „krążących kart”, nie oceniano ogłoszenia mobilizacji w Polsce, nie ustalano autora grafiki ani jej pierwszej publikacji w całym internecie.

## 3. CHRONOLOGIA

| Data i czas | Zdarzenie |
|---|---|
| 4.09.2026, 08:44 | RMF24 publikuje informację o standardowym nadawaniu kart mobilizacyjnych. |
| 4.09.2026, 12:47:42 CEST | Труха Україна publikuje pierwszy z dwóch zabezpieczonych postów z badaną grafiką. |
| 4.09.2026, 12:50:51 CEST | Политика Страны publikuje ten sam obraz w drugim badanym poście. |
| 7–13.09.2026 | Pojawiają się publikacje weryfikacyjne i relacje o ostrzeżeniu MON. Traktowane jako kontekst lub cross-check, nie jako rozstrzygający dowód dla dokładnej fotografii. |

| Data i czas | Zdarzenie |
|---|---|
| 27.09.2026, 10:00 CEST | Wykonano freshness check: status aktu, aktualne relacje i brak korekty zmieniającej ustalenie o tej fotografii. |
| 27.09.2026 | Etap ZAKOŃCZ FC: dossier i rekord arkusza przygotowane do weryfikacji redaktora. |

## 4. TWIERDZENIA SKŁADOWE

| # | Twierdzenie | Wynik | Uzasadnienie |
|---|---|---|---|
| 1 | Karty na zdjęciu są autentycznymi kartami WCR/MON. | FAŁSZ | Nieistniejący stopień, niepoprawny PESEL i niezgodność z oficjalnymi wzorami. |
| 2 | Dwa posty pokazują niezależne fotografie dokumentów. | FAŁSZ | Obie kopie przedstawiają ten sam kadr; różnica dotyczy kompresji JPEG. |
| 3 | Wydawanie kart mobilizacyjnych oznacza rozpoczęcie mobilizacji. | FAŁSZ / poza ścisłą tezą | Ustawa i relacja RMF24 wskazują na nadawanie przydziałów w czasie pokoju. |
| 4 | Widoczny zapis pozwala stwierdzić mobilizację 10-letniego chłopca. | NIEWERYFIKOWALNE i nie poparte materiałem | Zapis ma 10 cyfr i nie jest poprawnym PESEL-em; nie ustala tożsamości ani wieku. |
| 5 | Grafikę stworzyła Rosja albo AI. | NIEWERYFIKOWALNE | Brak dowodu źródłowego, metadanych lub ekspertyzy dotyczącej autorstwa i technologii. |

## 5. SZCZEGÓŁOWA WERYFIKACJA I PEŁNE UZASADNIENIE

### Identyczność obrazu

Z publicznych postów pobrano po jednej kopii obrazu. Obie mają wymiary 800 × 436 px. Uproszczony perceptual hash po przeskalowaniu do 32 × 32 pikseli jest identyczny, a średnia bezwzględna różnica kanału barwy wynosi 0,2128 w skali 0–255. To wskazuje na ten sam obraz zapisany w dwóch wariantach JPEG. Nie rozstrzyga, kto wykonał pierwotną grafikę.

### Błąd stopnia wojskowego

Art. 135 ustawy o obronie Ojczyzny wymienia pełną listę stopni wojskowych dla Sił Zbrojnych i Marynarki Wojennej. Znak widoczny w rubryce stopnia na grafice nie odpowiada żadnemu z nich. Rozdzielczość grafiki pozwala różnie odczytać jedną literę, dlatego dossier nie opiera się na jednej literalnej pisowni; żadna możliwa forma „Wojshry/Wojskry” nie jest stopniem ustawowym.

### Błąd PESEL

Widoczny ciąg w polu PESEL ma 10 cyfr, choć wymagany format to RRMMDDPPPPK, czyli 11 cyfr. Nie ma więc cyfry kontrolnej. Ponadto segment daty „16 85 57” po zastosowaniu oficjalnej tabeli oznaczałby 57 maja 1816 r.: kod miesiąca 85 oznacza maj w latach 1800–1899, a dzień 57 nie istnieje. To wystarcza do stwierdzenia, że widoczny zapis nie jest poprawnym PESEL-em. Nie pozwala natomiast wnioskować o realnej osobie.

### Porównanie wzorów dokumentów

Rozporządzenie MON z 2024 r. odsyła do trzech wzorów kart. Każdy przewiduje formalny układ danych i pionowy pas w kolorze przypisanym do typu przydziału. Badana grafika przedstawia uproszczony układ z ukośnym motywem biało-czerwonym. To istotna rozbieżność. Nie stosujemy jej jako jedynej podstawy: art. 805 ustawy zachowuje ważność kart wydanych według wcześniejszych przepisów.

### Prawdziwy kontekst procedury

Art. 531 ustawy przewiduje nadawanie w czasie pokoju przydziałów mobilizacyjnych żołnierzom rezerwy, a w określonych przypadkach pracownikom i innym osobom. RMF24 opisało tę procedurę jako standardową i coroczną. To może tłumaczyć, dlaczego opis postów brzmiał wiarygodnie, lecz nie zmienia oceny konkretnej fotografii.

## 6. DANE I NIEZALEŻNE OBLICZENIA

| Kontrola | Dane i wzór | Wynik oraz granica |
|---|---|---|
| Porównanie obrazów | Dwie kopie 800 × 436 px; perceptual hash 32 × 32 identyczny. | Ten sam kadr w odrębnej kompresji JPEG. |
| Różnica publikacji | 10:50:51 − 10:47:42 = 189 s = 3 min 9 s. | Drugi post szybko powiela obraz; nie ustala pierwszej publikacji w sieci. |
| Długość PESEL | Widoczny zapis: 10 cyfr; wymagany format: 11 cyfr. | Brak pełnego numeru i cyfry kontrolnej. |
| Data zakodowana w ciągu | RRMMDD = 16 85 57; 85 = maj 1800–1899; DD = 57. | Niemożliwa data, nawet przed kontrolą sumy kontrolnej. |
| Pewność | 97/100. | Wysoka z powodu wielu niezależnych błędów w tym samym obiekcie; nie 100/100 z powodu braku bezpośredniego potwierdzenia MON dla konkretnego kadru. |

## 7. DOWODY ZA I PRZECIW

| Strona testu | Ocena |
|---|---|
| Za autentycznością | Zdjęcie wygląda jak fotografia papierowych kart; prawdziwe karty mobilizacyjne istnieją; procedura wydawania ich w czasie pokoju jest realna; stare karty mogą zachować ważność. |
| Przeciw autentyczności | Ten sam obraz w obu postach; nieistniejący stopień; 10-cyfrowy i wewnętrznie niemożliwy zapis PESEL; niezgodność z aktualnym wzorem; chaotyczne elementy formularza. |
| Waga dowodowa | Argumenty „za” dotyczą ogólnego kontekstu lub wyglądu fotografii. Argumenty „przeciw” dotyczą danych wpisanych w tę konkretną kartę i oficjalnych reguł dokumentu. |

## 8. TEST PRZECIWNY

| Pytanie przeciwne | Co znaleziono | Wpływ na wniosek |
|---|---|---|
| Czy karta może pochodzić sprzed wzoru z 2024 r.? | Tak. Art. 805 zachowuje ważność kart wydanych wcześniej. | Nie uznano rozbieżności z wzorem 2024 za samodzielny dowód fałszu. |

| Pytanie przeciwne | Co znaleziono | Wpływ na wniosek |
|---|---|---|
| Czy rubryka „imię ojca” wskazuje na obcy wzór? | Nie. Występowała w załączniku do polskiego rozporządzenia MON z 2017 r. | Ten argument odrzucono. |
| Czy wykrycie AI przez Hive rozstrzyga sprawę? | Nie. Materiał Detector Media pokazuje wynik dla innej grafiki z pojedynczą kartą. | Wynik Hive wyłączono z uzasadnienia. |
| Czy opis posta może być częściowo prawdziwy? | Tak. Kontekst o wydawaniu kart w czasie pokoju jest zgodny z prawem i relacjami. | Werdykt ograniczono do autentyczności zdjęcia. |

## 9. FRESHNESS CHECK

Wykonano 27.09.2026 o godz. 10:00 CEST. Sprawdzono aktualny status rozporządzenia MON Dz.U. 2024 poz. 823 w ELI, jednolity tekst ustawy o obronie Ojczyzny, komunikaty i publikacje z ostatnich dni dotyczące kart mobilizacyjnych oraz ewentualne sprostowania. Rozporządzenie pozostaje obowiązujące. Nie znaleziono nowszego dokumentu ani korekty, która zmieniałaby ocenę konkretnego zdjęcia. Pojawiły się późniejsze materiały prasowe potwierdzające ogólne ostrzeżenie MON, lecz bez publicznego wskazania dokładnie tego kadru.

## 10. DOKUMENTY POWIĄZANE I ZASTĘPUJĄCE

| Dokument | Status i relacja | Znaczenie |
|---|---|---|
| Rozporządzenie MON 2024, Dz.U. 2024 poz. 823 | Akt obowiązujący, określający bieżące wzory kart. | Kluczowy dla porównania aktualnego dokumentu. |
| Ustawa o obronie Ojczyzny | Akt nadrzędny dla nadawania przydziałów, stopni wojskowych i ważności dawnych kart. | Kluczowy dla stopnia, procedury i wyjątku historycznego. |
| Rozporządzenie MON 2017, Dz.U. 2017 poz. 725 | Akt uchylony 24.10.2023 r.; zawierał wcześniejszy polski wzór. | Dokument przeciwny, potrzebny, aby nie fałszywie wykluczyć dawnej karty. |

## 11. WYJĄTKI OGRANICZENIA I RYZYKA

- Zakres obejmuje tylko dwa wskazane posty i jeden wspólny obraz. Nie wolno przenosić wyniku automatycznie na inne grafiki kart mobilizacyjnych.
- Nie oglądano fizycznego dokumentu ani jego odwrotnej strony. Werdykt dotyczy fotografii jako przedstawienia dokumentu.
- Brak pełnej historii edycji postów ogranicza ocenę intencji i pierwotnego brzmienia opisów.
- Nie ma wystarczającego dowodu na autorstwo, pochodzenie państwowe ani wykorzystanie AI. Te trzy kwestie pozostają nieweryfikowalne.
- Tekst w rubryce stopnia jest częściowo nieostry. Uzasadnienie oparto na tym, że żadna rozsądna możliwa lektura nie odpowiada stopniowi ustawowemu, a nie na jednej pisowni.

## 12. PEŁNY REJESTR ŹRÓDEŁ A B C

| Klasa | Źródło | Data | Dokładne miejsce | Niezależność i typ | Rola dowodowa | Ograniczenie | Link |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| C | Труха Україна / Telegram | 4.09.2026 | Post 143895, grafika i czas 10:47:42 UTC. | Źródło pierwotne publikacji; nie jest źródłem urzędowym. | Zakres oraz pierwszy post. | Nie potwierdza autentyczności ani autorstwa. | Link |
| C | Политика Страны / Telegram | 4.09.2026 | Post 247310, grafika i czas 10:50:51 UTC. | Źródło pierwotne drugiej publikacji; ten sam obraz. | Powielenie obrazu. | Nie potwierdza autentyczności ani autorstwa. | Link |

| Klasa | Źródło | Data | Dokładne miejsce | Niezależność i typ | Rola dowodowa | Ograniczenie | Link |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | Minister Obrony Narodowej / ELI | 3.06.2024 | § 19 ust. 5; zał. 1–3, s. 6–11. | Oficjalny akt obowiązujący. | Bieżące wzory kart. | Nie przesądza o wszystkich dawnych kartach. | Link |
| A | Sejm RP / ELI | tekst jednolity 16.09.2026 | Art. 135, 531, 805. | Oficjalny tekst ustawy. | Stopnie, procedura w pokoju, ważność dawnych kart. | Nie ustala autora grafiki. | Link |
| A | gov.pl | aktualizacja 18.03.2026 | Sekcja o formacie RRMMDDPPPPK i tabeli miesięcy. | Oficjalna informacja administracyjna. | Format PESEL i kodowanie daty. | Nie identyfikuje osoby. | Link |
| A | Minister Obrony Narodowej / ELI | 5.04.2017 | Załącznik nr 1, s. 6. | Oficjalny, lecz uchylony akt historyczny. | Dawny polski wzór i rubrykę „imię ojca”. | Nie jest wzorem obecnie obowiązującym. | Link |
| B | RMF24 | 4.09.2026 | Akapity o adresatach kart i kolorach. | Medium wtórne; kontekst potwierdzony prawem. | Standardową procedurę w czasie pokoju. | Nie autentyczność badanej fotografii. | Link |
| B | Interia / cytowane ostrzeżenie MON | 11.09.2026 | Akapity 7, 31–39, 55. | Wtórna relacja o komunikacie MON. | Kontekst ostrzeżenia przed fałszywymi grafikami. | Nie wskazuje jednoznacznie tego kadru. | Link |
| B | Demagog | 7.09.2026 | Analiza kart i linki do postów. | Wtórny cross-check. | Część tych samych błędów formalnych. | Nie przyjęto jego wniosku o wieku osoby. | Link |
| B | Detector Media | 9.09.2026 | Zrzut wyniku Hive w tekście. | Wtórne źródło pomocnicze; w części zależne od wcześniejszych analiz. | Kontekst propagacji. | Wynik Hive dotyczy innej grafiki i nie stanowi dowodu dla tej sprawy. | Link |

## 13. KONTROLA WYKONANIA PROCEDURY

| # | Bramka | Wynik | Dowód wykonania |
|---|---|---|---|
| 1 | CLAIM ANCHOR | SPEŁNIONE | Dwa bezpośrednie posty Telegram i pobrane z nich obrazy. |
| 2 | EVIDENCE PATH | SPEŁNIONE | Oficjalne wzory MON, ustawa i PESEL jako ścieżka dowodowa. |
| 3 | Teza i zakres | SPEŁNIONE | Teza dokładnie ograniczona do dwóch postów i autentyczności zdjęcia. |
| 4 | Źródła pierwotne | SPEŁNIONE | Posty, akty ELI i gov.pl otwarte bezpośrednio. |
| 5 | Dokumenty nowsze i powiązane | SPEŁNIONE | Sprawdzono akt 2024, ustawę, dawny wzór 2017 oraz art. 805. |
| 6 | Test przeciwny | SPEŁNIONE | Sprawdzono dawną kartę, rubrykę ojca, realną procedurę i test Hive. |

| # | Bramka | Wynik | Dowód wykonania |
|---|---|---|---|
| 7 | Zakres i wyjątki | SPEŁNIONE | Rozróżniono prawdziwą procedurę od fałszywego zdjęcia; opisano dawne karty. |
| 8 | Liczby i obliczenia | SPEŁNIONE | Długość PESEL, kod daty, różnica czasów i porównanie kopii obrazu. |
| 9 | Freshness check | SPEŁNIONE | 27.09.2026, 10:00 CEST; status prawa i nowe materiały. |
| 10 | Linki i dokładne miejsca | SPEŁNIONE | Każde kluczowe źródło ma bezpośredni link i lokalizację. |
| 11 | Klasy A B C i ograniczenia | SPEŁNIONE | Pełny rejestr w części III, punkt 12. |
| 12 | Werdykt i pewność | SPEŁNIONE | FAŁSZ, 97%, z dowodami przeciwnymi i granicami wniosku. |
| 13 | Zgodność trzech części | SPEŁNIONE | Ten sam tytuł, teza i werdykt; skrót wynika z pełnego sedna. |
| 14 | Bramka człowieka | SPEŁNIONE | Brak publikacji i zatwierdzenia automatycznego; status do weryfikacji. |