FC-MED-2026W43-004 • DOSSIER FAMAVERA • v1.1 KOREKTA
Kobieta z Paryża, sklep Franprix i zdjęcie z Londynu. Co naprawdę wiemy o wiralowej historii?
Opracowano: 24.10.2026 • Aktualność: 24.10.2026, 09:32 CEST • ROBOCZE — DO WERYFIKACJI REDAKTORA

Kobieta z Paryża, sklep Franprix i zdjęcie z Londynu. Co naprawdę wiemy o wiralowej historii?

NR TEZY	TEZA	WERDYKT	%	MECHANIZM PRZEKAZU
1	Kobieta z nagrania była właścicielką albo współwłaścicielką plądrowanego sklepu Franprix.	**FAŁSZ**	98%	NIEPOTWIERDZONE TWIERDZENIE PRZEDSTAWIONE JAKO FAKT
2	Kobieta z nagrania była lewicową / propalestyńską aktywistką i zwolenniczką swobodnej migracji.	**BRAK DANYCH**	97%	NIEPOTWIERDZONE TWIERDZENIE PRZEDSTAWIONE JAKO FAKT
3	Zdjęcie z transparentem „Refugees welcome here” przedstawia tę samą kobietę z paryskiego nagrania i potwierdza jej wcześniejszy aktywizm.	**FAŁSZ**	99%	WNIOSEK NIE WYNIKA Z DOWODÓW

W FC występują trzy niezależne tezy. Procent oznacza pewność jakości podstaw danego werdyktu, a nie prawdopodobieństwo zdarzenia. Nie ma werdyktu zbiorczego.

Pełny fact-check

TEZA I ZAKRES

W internecie do autentycznego nagrania z Paryża dopisano historię, według której kobieta próbująca powstrzymać plądrowanie była właścicielką sklepu, lewicową lub propalestyńską aktywistką i wcześniej popierała swobodną migrację. Jako dowód jej rzekomego zaangażowania zaczęto rozpowszechniać także fotografię z transparentem „Refugees welcome here”.

FAMAVERA po decyzji redakcyjnej zawęziła zakres sprawy. Nie oceniamy całej biografii politycznej kobiety ani nie przesądzamy, jakim narzędziem zmodyfikowano zdjęcie. Sprawdzamy trzy konkretne elementy internetowej narracji: własność sklepu, udokumentowanie aktywizmu oraz autentyczność fotografii używanej jako „dowód”.

TEZA 1 — WŁASNOŚĆ SKLEPU

WERDYKT: FAŁSZ
PEWNOŚĆ: 98%

Dostępne dowody przeczą twierdzeniu, że kobieta była właścicielką plądrowanego Franprix. Reuters podał 23 października, że spółka macierzysta Franprix potwierdziła, iż placówka była sklepem firmowym, a kobieta nie była pracownicą. EFE przytacza dodatkowo relację kierowniczki sklepu, która opisała kobietę jako osobę odwiedzającą placówkę od czasu do czasu, a nie właścicielkę. Frédéric Munsch, autor oryginalnego nagrania, opisywał ją jako przypadkową przechodzącą.

Najbliższą alternatywą byłby werdykt „BRAK DANYCH”, gdyby istniały jedynie brakujące informacje. Tu jednak pojawiło się bezpośrednie potwierdzenie operatora sklepu oraz spójne relacje dotyczące związku kobiety z placówką. To wystarcza do odrzucenia twierdzenia o własności.

MECHANIZM PRZEKAZU: NIEPOTWIERDZONE TWIERDZENIE PRZEDSTAWIONE JAKO FAKT.

TEZA 2 — „LEWICOWA / PROPALESTYŃSKA AKTYWISTKA”

WERDYKT: BRAK DANYCH
PEWNOŚĆ: 97%

Nie znaleźliśmy wiarygodnego materiału potwierdzającego, że kobieta była członkinią konkretnej partii, organizacji politycznej albo rozpoznawalną aktywistką migracyjną czy propalestyńską. Oryginalne nagranie nie zawiera deklaracji przypisywanych jej w wiralowych opisach. Reuters, Yle i EFE również wskazują na brak dowodów dla takiego przypisania.

Jednocześnie brak publicznego dowodu aktywizmu nie pozwala uczciwie stwierdzić, że kobieta nigdy nie angażowała się politycznie. Dlatego nie nadajemy temu twierdzeniu werdyktu „FAŁSZ”. Właściwą kategorią jest „BRAK DANYCH”: teza jest sprawdzalna, ale dostępny materiał nie pozwala potwierdzić jej w deklarowanym zakresie.

MECHANIZM PRZEKAZU: NIEPOTWIERDZONE TWIERDZENIE PRZEDSTAWIONE JAKO FAKT.

TEZA 3 — ZDJĘCIE „REFUGEES WELCOME HERE”

WERDYKT: FAŁSZ
PEWNOŚĆ: 99%

Fotografia używana w sieci jako dowód, że kobieta z Paryża wcześniej manifestowała z transparentem „Refugees welcome here”, nie przedstawia jej w oryginalnej wersji. Archiwum PA Images/Alamy identyfikuje zdjęcie jako fotografię Dominica Lipinskiego wykonaną 18 czerwca 2016 r. podczas protestu przed ambasadą Francji w Knightsbridge w Londynie. Yle i Full Fact porównały wiralową wersję z oryginałem i wykazały, że do starego zdjęcia dodano twarz kobiety z paryskiego nagrania.

To oznacza, że fotografia nie jest wiarygodnym dowodem jej wcześniejszego aktywizmu. Nie rozstrzygamy natomiast, czy do samej edycji użyto narzędzia AI, Photoshopa czy innej techniki. Z dostępnego materiału można potwierdzić zmianę obrazu, ale nie konkretną metodę wykonania.

MECHANIZM PRZEKAZU: WNIOSEK NIE WYNIKA Z DOWODÓW.

NAJWAŻNIEJSZY WNIOSEK

Wiralowa historia połączyła autentyczne nagranie z Paryża z informacjami, których nie potwierdza materiał źródłowy. Twierdzenie, że kobieta była właścicielką sklepu, jest fałszywe. Jej rzekomego aktywizmu politycznego nie udało się potwierdzić, dlatego w tym zakresie właściwy jest werdykt BRAK DANYCH. Zdjęcie „Refugees welcome here” pochodzi natomiast z Londynu z 2016 r. i zostało zmienione tak, aby wyglądało, jakby przedstawiało kobietę z paryskiego nagrania.

KONTEKST I GRANICE USTALEŃ

Oryginalne nagranie wykonał fotoreporter Frédéric Munsch podczas zamieszek w Paryżu 17 października 2026 r. Nie przyjmujemy jako rozstrzygającej późniejszej identyfikacji kobiety z innych relacji prasowych, ponieważ nie jest ona potrzebna do oceny trzech zawężonych twierdzeń. Nie używamy też wątku Rachel

Marsh jako dowodu dotyczącego zdjęcia „Refugees welcome here” — ten wątek dotyczył innej fotografii z napisem „Feed Gaza”.

Nie wydajemy osobnego werdyktu dotyczącego stwierdzenia, że przeróbkę „wygenerowała AI”. Dostępne źródła wystarczają do wykazania cyfrowej modyfikacji obrazu, ale nie do rozstrzygnięcia narzędzia użytego do edycji.

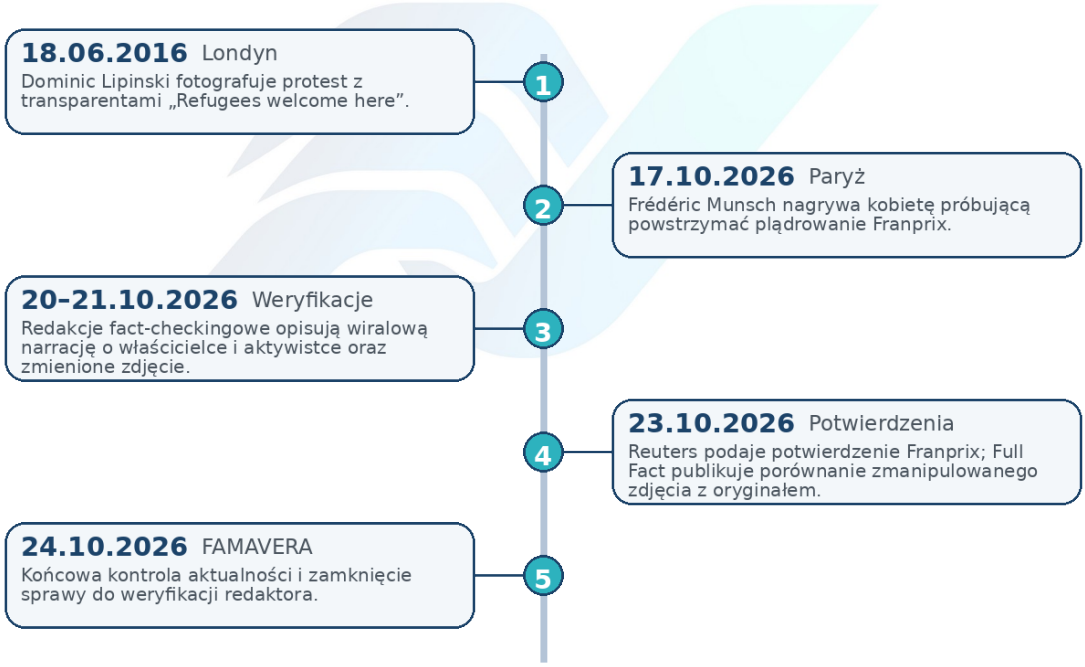
AKTUALNOŚĆ SPRAWDZONA DO: 24.10.2026, 09:32 CEST.

Dowody i szczegóły

CO ROZSTRZYGA SPRAWĘ

Najsilniejsze dowody pochodzą z trzech niezależnych ścieżek: potwierdzenia operatora sklepu przytoczonego przez Reuters, archiwum PA/Alamy z oryginalnym zdjęciem z 2016 r. oraz porównań opublikowanych przez Yle i Full Fact. Razem pozwalają rozdzielić prawdziwe nagranie z Paryża od dopisanej do niego historii i zmanipulowanej fotografii.

CHRONOLOGIA



TEST PRZECIWNY I OGRANICZENIA

Brak dowodu aktywizmu nie jest dowodem braku aktywizmu — dlatego ta część pozostaje BRAK DANYCH. Potwierdzona modyfikacja zdjęcia nie przesądza techniki edycji — dlatego nie oceniamy, czy użyto AI. Wątek osoby na zdjęciu „Feed Gaza” nie jest używany do identyfikacji osoby z fotografii „Refugees welcome here”.

ŹRÓDŁA

ŹRÓDŁO 1 — Reuters — Paris looting image misidentifies woman as store owner	
Autor / instytucja	Reuters
Typ źródła	fact-check / wysokiej jakości źródło wtórne
Data	23.10.2026
Dokładne miejsce	Fragment fact-checku zawierający potwierdzenie Franprix parent company oraz opis oryginalnego nagrania.
Co potwierdza	Franprix potwierdził, że placówka jest sklepem firmowym, a kobieta nie jest pracownicą; Frédéric Munsch opisał ją jako przypadkową przechodzącą.
Czego nie potwierdza	Nie rozstrzyga całej biografii politycznej kobiety ani techniki edycji obrazu.
Link	https://www.reuters.com/fact-check/paris-looting-image-misidentifies-woman-store-owner-2026-10-23/
ŹRÓDŁO 2 — Yle — Nämä väärät väitteet leviävät Ranskan mellakoista	
Autor / instytucja	Yle
Typ źródła	fact-check / wysokiej jakości źródło wtórne
Data	21.10.2026
Dokładne miejsce	Sekcja „Ryöstelijöitä estelevä nainen oli ohikulkija”.
Co potwierdza	Munsch potwierdza autorstwo nagrania i opisuje kobietę jako przypadkową przechodzącą; brak dowodów na przypisywany aktywizm; twarz kobiety dodano do zdjęcia z Londynu z 2016 r.
Czego nie potwierdza	Nie przedstawia pierwotnego pliku edycji ani dowodu, jakiego narzędzia użyto do zmiany zdjęcia.
Link	https://yle.fi/a/74-20252293
ŹRÓDŁO 3 — PA Images / Alamy — Image ID G4KTAH, Dominic Lipinski	
Autor / instytucja	PA Images / Alamy; fotograf Dominic Lipinski
Typ źródła	archiwum fotograficzne / źródło pierwotne fotografii
Data	18.06.2016
Dokładne miejsce	Image details: Image ID G4KTAH; Date taken 18 June 2016; Photographer Dominic Lipinski; opis protestu przy ambasadzie Francji w Knightsbridge, London.
Co potwierdza	Pochodzenie oryginalnego zdjęcia „Refugees welcome here”: Londyn, 18.06.2016, Dominic Lipinski / PA

ŹRÓDŁO 1 — Reuters — Paris looting image misidentifies woman as store owner	
	Images.
Czego nie potwierdza	Nie identyfikuje nazwiskiem osoby trzymającej transparent i nie mówi nic o kobiecie z Paryża w 2026 r.
Link	https://www.alamy.com/stock-photo-protesters-holding-refugees-welcome-here-banners-near-the-french-embassy-106157033.html
ŹRÓDŁO 4 — Full Fact — Viral image of French woman with 'refugees welcome here' sign has been edited	
Autor / instytucja	Full Fact
Typ źródła	fact-check / wysokiej jakości źródło wtórne
Data	23.10.2026
Dokładne miejsce	Sekcje „What was claimed" i „Our verdict".
Co potwierdza	Obraz udostępniany jako dowód, że kobieta z Paryża trzymała transparent „Refugees welcome here", został zmieniony przez dodanie jej twarzy; oryginał pochodzi z Londynu z 2016 r.
Czego nie potwierdza	Nie rozstrzyga, czy do edycji użyto AI.
Link	https://fullfact.org/world/viral-image-french-woman-refugees-welcome-sign-edited/
ŹRÓDŁO 5 — EFE Verifica — La mujer que intentó parar el saqueo de una tienda en Francia...	
Autor / instytucja	EFE Verifica
Typ źródła	fact-check / wysokiej jakości źródło wtórne
Data	20.10.2026
Dokładne miejsce	Sekcje „Es un supermercado Franprix" oraz opis transkrypcji oryginalnego filmu.
Co potwierdza	Nagranie nie zawiera deklaracji, że kobieta jest lewicowa lub wspierała napastników/migrację; kierowniczka sklepu opisała ją jako osobę odwiedzającą sklep od czasu do czasu, nie właścicielkę.
Czego nie potwierdza	Nie daje pełnego rejestru działalności politycznej kobiety.
Link	https://verifica.efe.com/mujer-saqueo-tienda-francia-falso/
ŹRÓDŁO 6 — Lakmusz — Ki ez a nő...?	
Autor / instytucja	Lakmusz
Typ źródła	fact-check / źródło pomocnicze do provenance

ŹRÓDŁO 1 — Reuters — Paris looting image misidentifies woman as store owner	
Data	20.10.2026
Dokładne miejsce	Sekcje „Az eredeti videó” i „Mit tudunk a videón szereplő nőről?”.
Co potwierdza	Odtwarza źródło filmu Frédérica Munscha, lokalizację Franprix i opisuje brak stwierdzonego związku kobiety ze sklepem; dokumentuje też krążące przypisania polityczne.
Czego nie potwierdza	Wątek Rachel Marsh dotyczy osobnego zdjęcia „Feed Gaza” i nie może służyć do identyfikacji osoby na zdjęciu „Refugees welcome here”.
Link	https://lakmusz.hu/2026/10/20/ki-ez-a-no-akire-a-ledobbent-libsi-szerepet-osztotta-az-internet-miutan-fosztogatokkal-szallt-szembe-egy-parizsi-utcan