FAMAVERA / RESEARCH ANALITYCZNY

Czy Unia przejęła nadzór nad polską giełdą? Co z Niemcami?

01 / FAMAVERA RESEARCH

Wynik i zakres

OCENA KAŻDEJ WYPOWIEDZI	PEWNOŚĆ
S1 (Sasin): FAŁSZ; S2 (Sasin): WPROWADZA W BŁĄD; K1 (Kaczyński): FAŁSZ; MF1 (Ministerstwo Finansów): W WIĘKSZOŚCI PRAWDA.	S1: 98%; S2: 88%; K1: 94%; MF1: 87%. To pewność każdej oceny, nie średnia ani „procent prawdy”.

Wersja zatwierdzona: v4 / B+ (wyjaśnienia skrótów, 18.10.2026); BAZA: v2 / B+ • SOURCE VERSION: SV-FIN42-20261016T1619-multi-v1 • SNAPSHOT: FC-FIN-2026W42-002/20261016-v1 • Delta freshness: 17.10.2026, 13:00 CEST (Europe/Warsaw) • Zatwierdzenie: TAK

VERDICT SET ID: VS-FC-FIN-2026W42-002 • 4 CURRENT v1 • SHA-256: 8101e1ee48330972068700a2a6216580c7cd24fdc6925d03c0f21263f98439f9

Co sprawdzamy

Badamy cztery wypowiedzi: czy polski nadzór nad giełdą i depozytem papierów wartościowych został już przekazany do Unii; czy Niemcy uzyskały pełne wyłączenie rynku we Frankfurcie; czy wszystkie giełdy poza niemiecką miałyby podlegać unijnemu nadzorowi; oraz czy polskie Ministerstwo Finansów prawidłowo przedstawiło wynik negocjacji. Każda wypowiedź ma oddzielną ocenę i oddzielny poziom pewności.

Zakres badania

Badamy to, co obowiązywało w dniach 12–17 października 2026 r., i to, co zaproponowano na przyszłość. Porozumienie ministrów z 9 października nie było jeszcze nowym prawem. Nie przesądzamy, które konkretne spółki mogłyby znaleźć się pod unijnym nadzorem w przyszłości.

W skrócie

9 października 2026 r. uzgodniono kierunek zmian w Unii Europejskiej, ale nie przekazano jeszcze polskiej giełdy pod nadzór unijny. Niemcy wynegocjowali pewne wyjątki dla części platform obrotu; nie oznacza to wyłączenia całego rynku we Frankfurcie. Nie wiadomo jeszcze, które konkretne instytucje obejmą ostateczne przepisy.

Skróty i instytucje — co oznaczają?

GPW — Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie, miejsce handlu m.in. akcjami. KDPW — Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych, który prowadzi ewidencję papierów wartościowych i obsługuje ich rozrachunek (czyli przekazanie papierów po zapłacie). KNF — Komisja Nadzoru Finansowego, polski organ pilnujący przestrzegania zasad na rynku finansowym. ESMA — Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych, nadzorca działający na szczeblu Unii Europejskiej.

Giełda, depozyt i izba rozliczeniowa to trzy różne instytucje. Na giełdzie zawiera się transakcje. Depozyt prowadzi zapisy dotyczące papierów wartościowych i ich przekazania. CCP — centralny kontrahent, czyli izba rozliczeniowa (np. KDPW_CCP), która rozlicza zobowiązania stron transakcji i ogranicza ryzyko. CSD — centralny depozyt papierów wartościowych, np. KDPW.

Rada Unii Europejskiej (Rada UE) — forum ministrów państw członkowskich. ECOFIN — posiedzenie Rady UE w składzie ministrów do spraw gospodarczych i finansów. Rada Europejska — osobne gremium przywódców państw i rządów. MISP — ang. Market Integration and Supervision Package, pakiet projektowanych zmian dotyczących integracji rynków finansowych i nadzoru nad nimi. Skróty S1, S2, K1 i MF1 to tylko oznaczenia czterech osobno ocenianych wypowiedzi.

02 / FAMAVERA RESEARCH

Mapa twierdzeń

PROSTO: 9 października uzgodniono kierunek zmian → dalsze prace nad prawem trwają → nadzoru jeszcze nie przekazano.

WAŻNE: Niemcy uzyskały ustępstwa dla części platform handlowych, ale nie dowiedziono wyłączenia całego rynku we Frankfurcie.

PORÓWNANIE ZAKRESÓW DOWODOWYCH

WĄTEK	CO USTALONO	CZEGO NIE USTALONO
S1 — nadzór już przekazano	Nie. Uzgodniono kierunek zmian, nie obowiązujące prawo.	Przyszła kwalifikacja operatorów
S2 — wyjątek dla Frankfurtu	Ustępstwa dla części niemieckich platform, nie dla całego rynku.	Pełen finalny zakres poszczególnych niemieckich spółek
K1 — wszystkie giełdy, poza niemiecką	Propozycja dotyczy tylko największych instytucji działających w kilku państwach.	Końcowe progi i konkretna lista wszystkich obiektów
MF1 — polski nadzór KNF	Ministerstwo Finansów informuje, że GPW i KDPW pozostają pod polskim nadzorem w wynegocjowanym modelu.	Niezależny rachunek na końcowej wersji prawa

Pytanie „czy już przekazano nadzór?” rozstrzygamy, sprawdzając datę i etap stanowienia prawa. Nie trzeba do tego znać obrotów wszystkich giełd. Szczegółowe dane finansowe byłyby potrzebne dopiero do oceny, które instytucje mogą kiedyś spełnić progi unijnego nadzoru.

CHRONOLOGIA — OŚ CZASU PONIŻEJ (TABELA 3)

2.10.2026	•	ST 13779/26 — projekt jeszcze przed kompromisem.
5.10.2026	•	ST 13777/26 — notatka prezydencji o proponowanych progach.
9.10.2026	•	ECOFIN — uzgodniono elementy stanowiska politycznego.
12.10.2026	•	Sasin publikuje post, a MF dwa komunikaty.
14.10.2026	•	Kaczyński w wPolsce24 (17:46).
15.10.2026	•	EUCO apeluje o ukończenie negocjacji MISP.

- 16.10.2026 ● Freshness check i zakresowy audyt FAMAVERA.

Chronologia: 2 i 5 października opublikowano projekty. 9 października ministrowie uzgodnili kierunek zmian. 12–14 października padły oceniane wypowiedzi. Formalne konkluzje Rady Europejskiej z 16 października potwierdziły, że negocjacje nadal trwają; aktualność sprawdzono 17 października.

Oznaczenia S1 i S2 odnoszą się do dwóch odrębnych stwierdzeń Jacka Sasina, K1 do wypowiedzi Jarosława Kaczyńskiego, a MF1 do komunikatu Ministerstwa Finansów. Są to cztery osobne jednostki oceny (wewnętrzny standard B+). Nie orzekamy o świadomym zamiarze manipulowania. Osobne pytanie o przyszłość pozostaje nierozstrzygnięte. Pełne identyfikatory audytowe: VU-FC-FIN-2026W42-002-S1, VU-FC-FIN-2026W42-002-S2, VU-FC-FIN-2026W42-002-K1 oraz VU-FC-FIN-2026W42-002-MF1; wszystkie w wersji v1.

TWIERDZENIE S1

CO SPRAWDZAMY / Polska już „oddała nadzór” nad GPW, depozytami i izbami rozliczeniowymi do ESMA.

CO WYNIKA Z DOWODÓW / FAŁSZ (98%). Komunikat Rady z 9.10 („Co dalej?”) stwierdza, że nawet stanowisko negocjacyjne wymaga sfinalizowania i formalnego przyjęcia; nowa regulacja nie została uchwalona ani nie weszła w życie. Stanowisko MF przeczy przeniesieniu nadzoru nad GPW/KDPW.

CZEGO NADAL NIE WIEMY / Nie przesądza przyszłego objęcia poszczególnych polskich CCP/CSD nadzorem ESMA ani tego, że taka reforma nie zostanie kiedyś uchwalona.

TWIERDZENIE S2

CO SPRAWDZAMY / „Niemcy wywalczyli pełne wyłączenie Frankfurtu. Polska dostała zero.”

CO WYNIKA Z DOWODÓW / WPROWADZA W BŁĄD (88%). Reuters i Euronews opisują realne niemieckie ustępstwa negocjacyjne dla wybranych platform obrotu. Nie wynika stąd kompletne, już obowiązujące wyłączenie całego rynku we Frankfurcie; polski MF twierdzi, że GPW i KDPW pozostają pod KNF.

CZEGO NADAL NIE WIEMY / Nie odtworzono w pełni końcowych kryteriów uzgodnienia z 9.10 ani indywidualnej przyszłej kwalifikacji niemieckich CCP/CSD; „Frankfurt” pozostaje nieostry.

TWIERDZENIE K1

CO SPRAWDZAMY / „Wszystkie giełdy mają się poddać tej kontroli, ale niemiecka nie.”

CO WYNIKA Z DOWODÓW / FAŁSZ (94%). Rada UE ogranicza projektowane bezpośrednie kompetencje ESMA do najważniejszych podmiotów transgranicznych, a nie „wszystkich giełd”. Niektóre wyłączenia dla niemieckich systemów obrotu były negocjowane, jednak nie są wyjątkiem od powszechnego obowiązku, którego projekt nie ustanawia.

CZEGO NADAL NIE WIEMY / Cytat pochodzi z automatycznej transkrypcji DVB-T; bez oryginalnego nagrania pozostaje ryzyko drobnych błędów zapisu.

TWIERDZENIE MF1

CO SPRAWDZAMY / Według uzgodnionego stanowiska państw UE GPW i KDPW pozostają pod krajowym nadzorem KNF.

CO WYNIKA Z DOWODÓW / W WIĘKSZOŚCI PRAWDA (87%). Dwa osobne komunikaty tej samej instytucji (uczestnika ECOFIN) potwierdzają tę relację o wyniku politycznych negocjacji. Faktyczne dotychczasowe kompetencje KNF nie zostały zmienione przez MISP. Zastrzeżenie dotyczy przyszłego, szczegółowego zastosowania progów i przyjęcia prawa.

CZEGO NADAL NIE WIEMY / Jest to deklaracja delegacji polskiej, nie pełny niezależny rachunek według nieopublikowanego finalnego tekstu; komunikaty MF nie są od siebie instytucjonalnie niezależne.

03 / FAMAVERA RESEARCH

Dowody rozstrzygające

Sześć dowodów rozstrzygających oddziela zakres prawa, polityczne negocjacje i przyszłe niepewności. Każdy dowód ma dokładne miejsce i link w rejestrze źródeł (sekcja 06).

01 / Rada UE — uzgodnienie elementów stanowiska 9.10

Rada Unii Europejskiej 9 października zapowiedziała, że nadzór unijny mógłby w przyszłości dotyczyć największych instytucji działających w kilku państwach. W części „Co dalej?” zapowiedziała kolejne kroki prawne. To dowód przeciw twierdzeniom „już oddano” i „wszystkie giełdy”.

Źródło pierwotne: 01; sekcje „Nadzór...” i „Co dalej?”.

02 / Ministerstwo Finansów — relacja z ECOFIN

Polskie Ministerstwo Finansów poinformowało po spotkaniu ministrów, że według uzgodnionych kryteriów polska giełda (GPW) i depozyt papierów wartościowych (KDPW) pozostałyby pod krajowym nadzorem KNF. Drugie oświadczenie pochodzi od tego samego ministerstwa, więc nie jest niezależnym potwierdzeniem.

Źródła instytucjonalne: 02–03 (niezależność: ten sam resort).

03 / Sasin — osadzony wpis X z 12.10

Pełny fragment przytoczony przez wPolityce wskazuje dokonane „oddanie” nadzoru, ustępstwo dla Frankfurtu oraz „Polska dostała zero”. Jest to źródło dla treści wypowiedzi, nie dla jej prawdziwości.

Źródło treści cytowanej: 04; oryginalny X niedostępny w bezpośrednim odczycie.

04 / Kaczyński — emisja wPolsce24 14.10

Serwis Faktometr zapisał wypowiedź Jarosława Kaczyńskiego o „wszystkich giełdach”. To zapis sporządzony automatycznie; nie jest równoznaczny z odsłuchaniem nagrania źródłowego.

Źródło treści: 05; wymagana szersza kontrola pierwotnego nagrania.

05 / Reuters i Euronews — niemieckie ustępstwa

Reuters z 9 października opisał niemieckie starania o ograniczenie przyszłego nadzoru nad częścią platform. Euronews jeszcze przed porozumieniem przytoczył stanowisko niemieckiego ministerstwa finansów: giełda, izba rozliczeniowa i depozyt to różne podmioty. Wyjątek dotyczący jednej platformy nie oznacza wyłączenia całej grupy Deutsche Börse.

Źródła B: 06–07; Euronews sprzed daty porozumienia.

06 / Projekty Rady i późniejszy etap procesu

Noty 2 i 5.10 są projektami. Komunikat Rady z 9.10 dotyczy politycznego stanowiska. Formalne konkluzje Rady Europejskiej z 16.10, część o rynku wewnętrznym, wzywają współprawodawców do zakończenia negocjacji MISP do końca 2026 r.; nie jest to przyjęcie prawa. Wyniki czterech jednostek pozostają bez zmiany.

Źródła A: 08–11; datę ostatniego sprawdzenia podano w sekcji 07.

04 / FAMAVERA RESEARCH

Test przeciwny

Hipoteza przeciwna	Co znaleziono	Wpływ na wniosek
Może ESMA już objęła polskie instytucje	Rada dopiero finalizuje stanowisko, EUCO wzywa do zakończenia negocjacji.	S1 pozostaje FAŁSZ.
Może Niemcy nic nie wynegocjowały	Reuters i Euronews dokumentują częściowe ustępstwo platform.	Uwzględnia się prawdziwy element w S2.
Może wszystkie giełdy z wyjątkiem Niemiec	Rada: najważniejsze transgraniczne podmioty i odrębne warunki.	K1 nie zostaje potwierdzone.
Może MF przesądza finalną kwalifikację	MF relacjonuje ustalenie, lecz brak finalnych liczb.	MF1 ma ograniczenie i pewność 87%; future: BRAK DANYCH.

Warunki zmiany oceny

Na korzyść Sasina/Kaczyńskiego: istnieje rzeczywiste niemieckie ustępstwo negocjacyjne i projekt przekazywania wybranych zadań ESMA. Nie dowodzi to dokonanego przeniesienia ani powszechnego obowiązku „wszystkich” giełd. Na korzyść MF: oficjalny raport bezpośredniego uczestnika ECOFIN. Ograniczenie: brak pełnego ostatecznego tekstu i niezależnego zastosowania progów do każdej instytucji. Werdykty S2/MF1 mają niższą pewność, pozostają do szerszej kontroli.

05 / FAMAVERA RESEARCH

Analiza szczegółowa

Cztery niezależne oceny i zakres nieustalony

S1 — FAŁSZ (98%): w październiku nie przekazano jeszcze nadzoru nad polską giełdą do unijnego urzędu. S2 — WPROWADZA W BŁĄD (88%): niemieckie ustępstwa były rzeczywiste, ale nie dowodzą pełnego zwolnienia wszystkich instytucji we Frankfurcie.

K1 — FAŁSZ (94%): uzgodniono plan dla najważniejszych instytucji działających ponad granicami, a nie dla wszystkich giełd. MF1 — W WIĘKSZOŚCI PRAWDA (87%): polskie Ministerstwo Finansów opisało zachowanie krajowego nadzoru nad GPW i KDPW w negocjowanym modelu, ale przyszła kwalifikacja wszystkich spółek nie została niezależnie potwierdzona.

Obliczenia i rozbieżności

KONTROLA	DANE I WZÓR	WYNIK	OGRANICZENIE
Etap legislacyjny	9.10 porozumienie + późniejsze „formal adoption”	Nieobowiązujący projekt	Wystarcza do rozstrzygnięcia S1.
Kryteria przyszłe	5%/15% + 85%/90% wg ST 13777/26 (przed kompromisem)	Nie obliczać indywidualnego statusu	Brak końcowej wersji i porównywalnych danych; inne CSD i CCP progi.
Błędny „próg”	500 mld zł wcześniej hipotetycznie użyty w Deep Research	ODRZUCONY	Nie występuje jako uzasadniony wspólny próg dla wszystkich podmiotów.

Wizualizacja / relacja między dokumentami i etapami

Projekty dokumentów Rady UE oznaczone ST 13777/26 i ST 13779/26 zawierały różne progi dla giełd, depozytów i izb rozliczeniowych. Nie były ostatecznym prawem. Dlatego nie wyliczamy dziś przyszłego statusu GPW, KDPW ani niemieckich odpowiedników: do tego potrzebny jest końcowy tekst i porównywalne dane.

06 / FAMAVERA RESEARCH

Rejestr źródeł

Każde źródło ma własną klasę A/B, datę, dokładne miejsce, zakres potwierdzenia i ograniczenia. Dwa komunikaty MF nie są niezależnymi instytucjonalnymi potwierdzeniami.

[redacted]

DOKŁADNE MIEJSCE W ŹRÓDLE: „Nadzór rynku na szczeblu UE”, akapity 1–3; „Co dalej?”, akapit 1

CO POTWIERDZA: Jedynie najważniejsze transgraniczne systemy obrotu/CSD/CCP mogłyby podlegać ESMA; stanowisko wymaga finalizacji i formalnego przyjęcia.

CZEGO NIE POTWIERDZA: Nie wskazuje imiennie GPW ani wszystkich niemieckich operatorów; nie tworzy już obowiązującego prawa.

LINK: Otwórz pełne źródło

[redacted]

DOKŁADNE MIEJSCE W ŹRÓDLE: Jedyny akapit rozpoczynający się „W odniesieniu do…”

CO POTWIERDZA: MF utrzymuje, że 9.10 uzgodniono pozostawienie GPW i KDPW pod KNF.

CZEGO NIE POTWIERDZA: Brak pełnego tekstu kryteriów i obliczeń przyszłej kwalifikacji; resort jest stroną sporu.

LINK: Otwórz pełne źródło

[redacted]

DOKŁADNE MIEJSCE W ŹRÓDLE: Sekcja „Unia Oszczędności i Inwestycji”, akapit 2

CO POTWIERDZA: Informacja delegacji polskiej o ilościowych kryteriach i GPW/KDPW pozostających pod KNF.

CZEGO NIE POTWIERDZA: Nie jest niezależne od drugiego komunikatu MF.

LINK: Otwórz pełne źródło

[redacted]

DOKŁADNE MIEJSCE W ŹRÓDLE: „Polska dostała zero!”, akapity z cytatem i osadzony wpis X z 12.10

CO POTWIERDZA: Dokładny zakres zarzutu o dokonanym przekazaniu i rzekomo pełnym wyłączeniu Frankfurtu.

CZEGO NIE POTWIERDZA: Nie dowodzi prawdziwości zarzutów; bezpośredni odczyt X ograniczony, osadzenie jest wtórne.

LINK: Otwórz pełne źródło

[redacted]

DOKŁADNE MIEJSCE W ŹRÓDLE: Blok wypowiedzi: zdanie o „wszystkich giełdach… ale niemiecka nie”

CO POTWIERDZA: Kontekst i brzmienie przypisanego twierdzenia, z ograniczeniem automatycznej transkrypcji.

CZEGO NIE POTWIERDZA: Nagranie źródłowe nie odsłuchane; możliwy błąd identyfikacji fragmentu.

LINK: Otwórz pełne źródło

[redacted]

DOKŁADNE MIEJSCE W ŹRÓDLE: Akapity o sprzeciwie Niemiec i kryteriach wyłączających Deutsche Börse oraz innych operatorów

CO POTWIERDZA: Niemcy wynegocjowały ograniczenie nadzoru części platform; podobnie objęte zostały inne podmioty, np. SIX/Aquis/Tradegate.

CZEGO NIE POTWIERDZA: Nie zastępuje autorytatywnego końcowego tekstu prawnego; nie dowodzi statusu każdej spółki Deutsche Börse.

LINK: Otwórz pełne źródło

[redacted]

DOKŁADNE MIEJSCE W ŹRÓDLE: Akapit zaczynający się „In response to Euronews’ request for comment…” i następny cytat

CO POTWIERDZA: Przed 9.10 rząd Niemiec wprost odróżniał wyłączenie niektórych trading venues od całej grupy oraz od CSD/CCP.

CZEGO NIE POTWIERDZA: Wypowiedź pochodzi sprzed 9.10; nie jest dowodem końcowych kwalifikacji wszystkich podmiotów.

LINK: Otwórz pełne źródło

[redacted]

DOKŁADNE MIEJSCE W ŹRÓDLE: „Competitiveness — One Europe, One Market”

CO POTWIERDZA: Przywódcy wciąż oczekują zakończenia negocjacji MISP do końca 2026 r.

CZEGO NIE POTWIERDZA: Nie przesądza przyszłego kompromisu i treści przyjętego prawa.

LINK: Otwórz pełne źródło

[redacted]

DOKŁADNE MIEJSCE W ŹRÓDLE: s. 6, pkt 25–31: progi 5%, 15%, 85%, 90%, nierozstrzygnięte negocjacje

CO POTWIERDZA: Konkretny projektowany test platform i otwartą kwestię polityczną przed 9.10.

CZEGO NIE POTWIERDZA: Nie jest pełnym ostatecznym stanowiskiem przyjętym po 9.10.

LINK: Otwórz pełne źródło

[redacted]

DOKŁADNE MIEJSCE W ŹRÓDLE: s. 351–356: art. 38fa–38fb; s. 394–399: CSDR; s. 212–213: EMIR

CO POTWIERDZA: Proponowane odrębne warunki dla trading venues, CSD i CCP.

CZEGO NIE POTWIERDZA: Nie dowodzi, że wszystkie punkty zostały przyjęte 9.10 lub że aktualnie obowiązują.

LINK: Otwórz pełne źródło

[redacted]

DOKŁADNE MIEJSCE W ŹRÓDLE: Sekcja „The Council’s position” i „What is the package”
CO POTWIERDZA: Zakres procedury, trzy propozycje legislacyjne, stanowisko negocjacyjne z 9.10.
CZEGO NIE POTWIERDZA: Nie zawiera finalnych indywidualnych wyliczeń operatorów.
LINK: Otwórz pełne źródło

07 / FAMAVERA RESEARCH

Ograniczenia i aktualizacje

Ograniczenia

Nie wiemy jeszcze, które pojedyncze instytucje z Polski i Niemiec zostaną w przyszłości objęte unijnym nadzorem. Wymaga to ostatecznych przepisów i danych liczonych według takich samych zasad. Nie zmienia to ocen wypowiedzi dotyczących wydarzeń już zakończonych. Wpis Jacka Sasina znamy z osadzenia na portalu, a wypowiedź Jarosława Kaczyńskiego z automatycznego zapisu nagrania.

Dodatkowe skróty w dokumentach prawnych

W dokumentach technicznych: CSDR — unijne przepisy o centralnych depozytach papierów wartościowych; EMIR — unijne przepisy dotyczące m.in. rozliczania instrumentów pochodnych i kontrahentów centralnych; OTC — transakcje zawierane poza zorganizowanym rynkiem giełdowym; ST 13779/26 oraz ST 13777/26 — numery dokumentów Rady UE, a nie oznaczenia przyjętego prawa.

Aktualność i dokumenty nowsze / powiązane

Aktualność sprawdzona do 17.10.2026, 13:00 CEST (Europe/Warsaw). Dla okresu od baseline 16.10 16:19 CEST do 17.10 zweryfikowano komunikat Rady z 9.10, stanowisko MF z 12.10 oraz nowsze oficjalne konkluzje EUCO opublikowane 16.10. Dokument EUCO w części „One Europe, One Market” wskazuje na trwające prace nad MISP, nie na wejście regulacji w życie. Nowego, obowiązującego aktu lub dowodu zmieniającego S1/S2/K1/MF1 nie znaleziono. Dokument źródłowy: zobacz odnośnik poniżej. Różne ostateczne progi i kwalifikacje GPW/KDPW/CCP/CSD pozostają BRAK DANYCH.Formalne konkluzje EUCO 16.10

Co wymaga aktualizacji raportu

Pojawienie się formalnie przyjętego tekstu Rady lub późniejszego ostatecznego aktu, zrewidowanych progów, niezależnych danych progowych, pełnego pierwotnego nagrania Kaczyńskiego albo dokumentu sprzecznego z informacją MF. Po istotnej zmianie trzeba ponowić freshness, test przeciwny i odpowiednie jednostki werdyktu.

08 / FAMAVERA RESEARCH

Jak cytować

FAMAVERA, „Czy Unia przejęła nadzór nad polską giełdą? Co z Niemcami?”, FC-FIN-2026W42-002, FAMAVERA Research v4 / B+ (zatwierdzona) (cztery CURRENT v1). VS-FC-FIN-2026W42-002; SHA-256: 8101e1ee48330972068700a2a6216580c7cd24fdc6925d03c0f21263f98439f9. Zatwierdzone przez redaktora 18.10.2026. Wydanie do publikacji, po bramce WWW/PDF. Delta freshness 17.10.2026, 13:00 CEST (Europe/Warsaw).